

МБОУ Аларская СОШ

Анализ результатов деятельности за 1 полугодие 2015-2016 учебного года.

Особенность 2015-2016 учебного года состоит в том, что это первый год реализации ФГОС во второй ступени обучения. Поэтому начало года ознаменовалось большой организационной работой по созданию и внесению поправок в основную образовательную программу основной общей школы. В данном направлении создавались рабочие программы по предметам, шло их представление на методическом совете школы и утверждение.

Кроме того, в начале года проведена большая работа по внесению поправок в нормативную базу образовательного процесса. Эти виды деятельности требовали активизации организационно-методической деятельности.

Вместе с тем, основная образовательная деятельность коллектива была сосредоточена на учебно-воспитательном процессе.

Качественные показатели деятельности школы по итогам 1 полугодия:

Успеваемость = 100%, качество знаний = 46,1%.

Данные цифры составились из следующих показателей по классам:

класс	отличники	ударники	успеваемость	Качество обучения	По уровню качество
Начальное общее образование					
2	2	7	100%	75%	52,5%
	Чепелев Миша, Баторова Настя				
3	2	7	100%	45%	
4	1 - Матханова Юлия		5	100%	37,5%
Основное общее образование					
5	3 - Бидагаев Саша, Марактаева Лена, Степанова Маша.		4 – Болсоева Даша (ист, англ), БардаевБаир, Бабкина О., Николаева Н.	100%	33,3%
6	-	7 - Бутуханов Э.(лит), Харитонов С (русс),		100%	39%

		Морокин В., Тумурова К.,			
7	-	5 - Биданова Настя (физ-ра),	100%	27%	
		Алексеева Катя, Дарханов Д., Закирова Ю., Марактаева В.			36,7%
8-а	2 - Озонова М., Дуброва Т.	2 – Болсоева М., Тумурова А.	100%	28,6%	
8-б	3 - Васильев Г., Орсоева В., Сорокина К.	4 – Почивалова Н., Тармаева И.(физ-ра), Петинова А., Забанова Р.	100%	63,6%	
9	1 - Баханова А.	3 – Булгатов Б., Бадаев О (хим), Тумуров Е.	100%	28,6%	

Среднее общее образование

10	2 – Дадужева А., Караваева Е.	2 – Григорьева Е., Храмцова Л.	100%	40%	
	-	5 – Атанов Л., Баторова О., Политов В., Саганова Е., Усольцев Н.	100%	62%	51%
По школе	16	51	100%	46,7%	

В таблице в графе «Ударники» выделены ученики, имеющие по 1-2 оценке «4», то есть резерв отличников.

По школе резерв ударников:

5 класс- Степанов Сергей – «3» (русс.яз), Степанова Марина –(англ.яз., ист), Тапханаева Н. –(ист).

6 класс – Поскуряков С. –(англ.яз)

8а – Горнушева К. –(физика)

9 класс – Тумуров Э –(биология), Шоткинов М.-(русс.яз).

10класс – Александрова А. (физ), Петинова Т. (англ), Назаров С., Шоткинов Р. (физ, хим).

Как показывают данные, наименее благополучная обстановка в классах основной школы. Это объясняется тем, что в данных классах наблюдается меньший мотивационный настрой к учению как виду деятельности.

Коллектив продолжал работу по теме «Формирование и развитие ключевых компетентностей обучающихся через использование современных педагогических технологий». Любые виды контроля мы проводили через призму изучения уровня развития компетентностей. Наибольшее внимание уделялось изучению уровня компетентностей в начальных классах, обеспечивающих базу для дальнейшего процесса обучения, а также в 5 классе, который начинает в текущем году обучение по ФГОС.

В начальной школе собран большой диагностический инструментарий для проведения мониторингов. Это различные видов комплексных контрольных работ, тестов, опросников. Проведенные мониторинги показывают, что учителя в системе работают над формированием компетентностного сознания. Об этом говорят результаты внутреннего контроля. В течение полугодия были проведены классно-обобщающий контроль в 5 классе, контроль за уровнем адаптации к школьной жизни в 1 классе, обзорный контроль в 10 классе.

Наиболее объективную картину по состоянию обучения дала промежуточная аттестация обучающихся. Согласно плану внутришкольного контроля в декабре проведена промежуточная аттестация обучающихся. По существующему Положению обучающиеся проходили аттестацию в обязательном порядке по русскому языку и математике, а также по третьему предмету, определенном методсоветом для каждого класса. Обучающиеся выпускных 9,11 классов третий предмет определяли сами; их предпочтения были выявлены на основе опроса. Кроме того, в качестве результатов промежуточной аттестации в 4 классе и по математике в 11 классе были зачтены результаты всероссийской проверочной работы, которую выполняли также в декабре.

Результаты по русскому языку по основной общей школе и среднему общему образованию отражены в следующей таблице:

класс	Участвовали в аттестации, % от общего кол-ва	Учитель	Форма аттестации	Результаты		
				Успеваемость, %	качество	Средний балл
5	20 - 95,2%	Дарханова Е.О.	диктант	85%	30%	3,3
6	16– 88,9%	Башинова С.Б.	Диктант с граммат.заданием	81%	37,5%	3,19
7	15 – 83,3%	Дуброва О.И.	Диктант с грамм.заданием	73%	46%	3,3
8-а	7 – 50%	Петинова	тест	100%	57,1%	4,0

М.А.						
8-б	100%	Башинова С.Б.	диктант	100%	54,5%	3,8
9	12 -85,7%	Петина М.А.	тест	91,6%	41,6%	3,58
10	80% - 8	Дарханова Е.О.	Тест (формат ЕГЭ)	100%	63%	3.87
11	6 -75%	Петина М.А.	Тест (формат ЕГЭ)	83,3%	33,3%	3,16

Из таблицы следует, что наиболее успешно справились с промежуточной аттестацией обучающиеся 10, 9, 8-а, 8-б классов. Однако результаты по 8-а классу следует признать не совсем объективными по причине отсутствия 50% учеников, в числе которых были ученики, которые составляют по уровню обучению т.н. «группу риска» (Дадуев М., Тумуров А., Иринчеев А., Емельянова Н.). Следует обратить внимание на низкий процент успеваемости в 7 классе, на низкое качество обученности в 5, 11 классах.

Результаты промежуточной аттестации по математике также выведены в таблицу:

класс	Кол-во выполнявших работу	учитель	форма	успеваемость	Качество	Средний балл
5	95%	Махачкеева Е.Д.	Контрольная работа	75%	40%	3,4
6	83,3%	Мункоева Л.П.	Контрольная работа	80%	55%	3,3
7	88,8%	Мункоева Л,П,	тест	69%	31%	3,0
8-а	85,7%	Бухаева Л.Н.	Контрольная работа	66%	50%	3,4
8-б	72.7%	Бухаева Л.Н.	Контрольная работа	87,5%	62%	3,75
9	78,6%	Бухаева Л.Н.	Тест в формате ОГЭ	91%	36%	3,4
10	100%	Бухаева Л.Н.	Контрольная работа	90%	30%	3,3
11						

Таблица показывает, что низкий процент успеваемости присутствует в 7, 8-а, 5 классах, низкое качество знаний – в 7, 10 классах.

По 11 классу мониторинг учебных достижений прошел 15 декабря в рамках внешнего контроля. Из 8 обучающихся в нем участвовали 7 (отсутствовал Хинхаев В.). Все преодолели минимальный порог, установленный в 6 баллов. Средний первичный балл по школе составил 8,1 балл. Статистика свидетельствует о том, что при выполнении заданий базового уровня (задания 1-8) допущено много ошибок, приведших к низкому уровню баллов по данной категории заданий: Атанов Л., Саганова Е. - 50% выполнения заданий базового уровня, Мустакимова М. – 38% выполнения заданий базового уровня. Это ошибки в основном вычислительного плана, невнимательность при решении. Лучше справился с заданиями базового уровня сложности Усольцев Н., допустивший 1 ошибку. Установленный максимальный балл составлял 32 балла. Максимальный балл (13 баллов) набрала Баторова О. Факты свидетельствуют о том, что уровень профильный пока не подвластен (данному контингенту 11 класса), хотя выбор сдачи ГИА по математике на профильном уровне (на сей момент) составляет 100%.

Анализ ошибок показывает, что в дальнейшем особое внимание необходимо уделить повторению тем «Производная», «Вычисление значений тригонометрических функций».

Также в других классах есть затруднения решения заданий повышенного уровня сложности по математике, о чем свидетельствуют:

- отсутствие оценки «5» в 6,7 классах;

- анализ выполнения работ в 5, 9 классах, сделанный руководителем МО. Так, в 5 классе с заданием №5 справились только 3 ученика (Бидагаев А., Болсоева Д., Бардаев Б.), в 9 классе с текстовой задачей справился 1 ученик (Тумуров Е.), геометрическую задачу решил 1 ученик (Баханова А.).

Результаты аттестации по английскому языку (тестовая форма) в 5,6 классах выглядят следующим образом:

5 класс – 100% успеваемость, 58% качество знаний;

6 класс – 80% успеваемость, 45% качество знаний.

Аттестация по выбору в 9 классе дала следующие результаты:

Обществознание – количество принявших участие в промежуточной аттестации – 7, из них получили оценку «4» - 3 ученика, оценку «3» - 4 ученика.

География – количество принявших участие – 1, оценка «3».

Физика – количество принявших участие – 2, оценка «2» - 2 ученика.

Биология- количество принявших участие – 2, оценка «3» - 2 ученика.

В 11 классе 4 ученика сдавали обществознание. Результаты: оценка «4» - 3 ученика, оценка «3» - 1 ученик. Две ученицы сдавали биологию, результаты: оценка «3» - 1 уч., оценка «2» - 1 уч.

Анализ промежуточной аттестации показывает, что ученики в основном справляются с заданиями базового уровня, сложнее обстоит дело с выполнением заданий повышенного уровня сложности, в которых необходимо дать полный развернутый ответ. Ответы учеников здесь неполные, неточные, у большинства прослеживается непоследовательность и нелогичность мысли. Страдает формулировка ответов. По биологии затруднения вызвали задания по генетике, решение генетических задач.

В течение полугодия проводился внешний мониторинг по математике в 11 классе. Контрольная работа была проведена в формате ЕГЭ в декабре 2015 года. В классе 8 обучающихся, в написании работы участвовали 7 учеников (отсутствовал Хинхаев Владислав).

Результаты работы отражены в следующей таблице:

ФИО ученика	Ответы на задания части 1 с кратким ответом (базовая часть), задания 1-12	Баллов за 1	Ответы на задания с развернутым ответом (задания профильного уровня), задания 13-19	Баллов за 2	Всего баллов
Алексеева А.	1,0,1,1,1,1,0,1,0,0,0,0	6	-	0	6
Атанов Л.	0,1,1,0,0,1,0,1,1,1,1,1	8	0,0,0,0,0,0,1	1	9
Баторова О.	1,1,0,1,1,1,0,1,0,1,1,1	9	0,0,0,0,0,0,4	4	13
Мустакимова М.	1,0,1,0,1,0,0,0,0,0,1,1	5	1,0,0,0,0,0,0	1	6
Политов В.	1,1,0,1,1,1,0,1,0,1,1,0	8	-	0	8
Саганова Е.	1,0,1,0,1,0,1,0,1,0,1,0	6	1,0,0,0,0,0,0	1	7
Усольцев Н.	1,1,1,1,1,1,0,1,0,1,0,0	8	-	0	8

Установленный минимальный порог в 6 баллов прошли все 7 учеников. Наименьшее количество баллов – 6 баллов – имеют два ученика (Алексеева А., Мустакимова М.).

Таблица показывает, что при выполнении 1 части наименьшее количество баллов набрали в заданиях 7, 9, 12. Это относится к темам: «Производная», «Вычисление значений тригонометрических функций». Отсюда, следует в дальнейшем обратить особое внимание на повторение данных тем.

Также из данных таблицы следует, что с заданиями повышенного уровня сложности (профильного уровня) еще не могут справиться, хотя отдельные ученики пытаются выполнять данные задания. Необходимо также акцентировать внимание на решение подобных заданий.

Участие в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников принесло следующие результаты: 6 победителей – Биданова Анастасия (7 класс, английский язык), учитель Матоварова Н.И., 5 победителей по бурятскому языку (учитель Марактаева С.Н.), 12 призеров. Статистика по сравнению с прошлым годом положительная, однако она не может в должной степени устраивать коллектив. Работу с категорией продвинутых обучающихся следует активизировать в плане подготовки к олимпиадам.

Методическая работа способствовала повышению качества образования, профессиональному росту педагогов. В ноябре был проведен педагогический совет «Пути повышения эффективности образования в условиях сельской школы: возможности, неиспользованные резервы». В решениях педсовета значится:

- шире использовать возможность разработки индивидуальных образовательных маршрутов и для сильных, и для слабых обучающихся;
- повышать интерес к учебному виду деятельности через организацию и содержательное проведение кружков, работу клубов по интересам, т.е. внести коррективы в систему дополнительного образования.

Были проведены 2 методических семинара: «Аттестация педагогов в условиях нового Положения об аттестации» (октябрь), практико-ориентированный семинар «Урок в условиях ФГОС: требования, принципы организации, технологическая карта урока» (декабрь).

Два учителя русского языка и литературы школы прошли курсовую подготовку в объеме 72 часа (Дарханова Е.О., Петина М.А.) по темам «Нормативные и теоретические основы преподавания русского языка и литературы в контексте ФГОС» (24 часа), «Методологические и методические основы преподавания русского языка и литературы в современных условиях» (30 часов), «Теоретические и методические основы формирования у учащихся читательской компетенции как базовой компетенции человека» (18 часов). Курсовую подготовку прошла учитель математики Мункоева Л.П. по теме «Формирование математической компетенции обучающихся и подготовка их к ЕГЭ» в объеме 36 час.

Четыре учителя в течение 1 полугодия проходили аттестацию: трое их них на высшую категорию (Имеева В.В., учитель начальных классов, Дарханова Е.О. и Петина М.А., учителя русского языка и литературы), на первую категорию Калина Л.Д., учитель начальных классов.

В соответствии с письмом МО Иркутской области «О проведении недели молодых специалистов» в школе проведена неделя в сроки: 14- 19 декабря 2015года. Цель проведения недели: содействие профессиональному росту молодых педагогов.

В рамках недели проведены:

- открытые уроки учителей-наставников: Атановой А.В – урок биологии в 5 классе, урок обществознания в 6 классе – Атанов А.А., физики в 9 классе – учитель Махачкеева Е.Д., урок русского языка в 1 классе – Марактаева О.В. Кроме того, показано открытое внеурочное занятие педагогом-психологом Булгатовой О.Г. в 1-х классах (тренинг «Сплочение классного коллектива»).

- открытые уроки молодых специалистов: урок английского языка во 2 классе – учитель Халзаева С.Н., урок химии в 8 классе – учитель Шагдарова С.Б., урок математики в 1 классе – учитель Балбина Н.Н., урок физической культуры в 4 классе – учитель Изеев В.И.

- методический семинар «Урок в свете требований ФГОС», на котором освещены теоретические вопросы, а также показаны варианты технологических карт уроков.

- проведен Круглый стол «Творчество молодых – в практику деятельности школы», в рамках которого проведена педагогическая рефлексия молодых педагогов, выдвинуты предложения и рекомендации молодым педагогам.

Прошла в школе неделя психологии (ноябрь). В рамках недели проведены мероприятия «Папа, мама, я – спортивная семья», день психологической разгрузки «Чтобы тело и душа были молоды», психологические тренинги в классах 2-го уровня по профилактике агрессивного поведения.

Проведены традиционные школьные мероприятия: экологический поход, посвящение в старшеклассники и другие.